



Carta de información de los Comités Siria Edición en lengua española

Nº1 / 23 de febrero de 2005

[HTTP://COMITES.SYRIE.FREE.FR/](http://COMITES.SYRIE.FREE.FR/)

Webmaster – Editor : Luc MICHEL - comites.syrie@free.fr

¡ TENEMOS QUE DEFENDER LA FORTALEZA SIRIA BA'AZISTA !

El 8 de marzo de 1963, el **Partido Ba'az árabe socialista** tomaba el poder en Siria. Si los Ba'azistas ya habían participado a diversos gobiernos de coalición en varios países árabes, particularmente con los Naseristas en el marco de la « República árabe Unida », era la primera vez que el Ba'az detentaba sólo el poder y podía aplicar integralmente su programa revolucionario.

La Historia fue cruel y difícil para los Ba'azistas que iban a vivir cismas fratricidas : rotura entra el Ba'az ortodoxo y el ala izquierda siria, constituida en « neo-Ba'az » de 1966 a 1970, cisma entra las direcciones Ba'azistas de Iraq (de tendencia « nacionalista pan-árabe) llegada al poder en julio de 1968) y de Siria (dicha « regionalista », y donde Afez El Assad en 1970 reintegra el Ba'az sirio a sus concepciones ortodoxas pero se opone al Ba'az instalado en Bagdad)

Hasta el fin de los años 90, ambas ramas rivales del Ba'az van a oponerse. Antes de la reconciliación - « *sobre un campo de ruinas* », escribirá JOVEN-AFRICA - suscitada por las amenazas imperialistas del eje americano-sionista.

La tendencia actual es la reconciliación general y la amnistía entre ambas alas Ba'azistas y la saludamos.

Después de la caída de Bagdad y el **paso del Ba'az iraquí en la clandestinidad**, dónde anima una resistencia heroica y pugnaze contra el ocupante yanqui ocupante y sus kollabos locales, Damasco encarna hoy la última fortaleza árabe frente a la voluntad del eje americano-sionista de imponer su visión neocolonialista en el Cercano Oriente , en el marco del proyecto del « Gran Medio-Oriente ».

EL GRAN MEDIO-ORIENTE TRANSFORMARA LA REGION EN COLONIAS AMERICANAS

El vicepresidente sirio, Abdelhalim Khaddam, afirma que « *el Gran Medio-Oriente transformará la región en colonias americanas* ».

Abdelhalim Khaddam, quien ha criticado con virulencia las pretensiones americanas de reformar la región en el marco del proyecto neocolonialista del « Gran Medio-Oriente », afirma que « *este proyecto tiende a transformar la región en una concentración de colonias americanas* ». Para contrarresta eso, Khaddam llama « *los países árabes, Turquía e Irán a reforzar sus cooperaciones para asegurar la estabilidad de la región e impedir toda ingerencia extranjera* ». La posición de Damasco encuentra un eco amplio entre los pueblos árabes. Así, el diario marroquí « Rissalat Al-Oumma » denuncia la política yanqui : « *Los Estados- Unidos tienen una historia negra en sus relaciones con los países del mundo, y más particularmente con (...)*

(...) Editorial de Luc MICHEL : ¡ TENEMOS QUE DEFEN- DER LA FORTA- LEZA SIRIA BA'AZISTA !

(...) los países árabes. Es una historia cargada de odio, de desprecio, de hegemonía, de hipocresía política y de tutela (...), a veces por la amenaza directa y a veces a través de insinuaciones (...) a fin de aterrorizar los pueblos y sus regímenes políticos (...) Hoy, Washington intenta trazar un mapa nuevo del Medio-Oriente (...) según sus propias normas, de manera a servir sus objetivos estratégicos y sus visiones del porvenir, pero también para servir los intereses del sionismo (...) y de sus ambiciones expansionistas en la región. En anticipación a este nuevo plano imperialista, los Estados-Unidos han comenzado por invadir países árabes, (...) gracias a la ayuda de los que le abren la vía hacia nuestro mundo árabe (...). La democracia que Washington intenta imponer al mundo árabe es una democracia superficial, fundada en los principios de provocación y de tutela, con el fin de servir sus intereses estratégicos, (...) y no emana de una convicción de la necesidad de crear una democracia (...). Las presiones y las medidas que Washington ha dictado no harán más que exacerbar la hostilidad de los pueblos árabes con la administración americana. (...) Mejor que seguir dando "lecciones" (...), Washington debería ayudar el mundo árabe a dejar atrás las trabas que impiden su desarrollo, y esto con (...) la puesta a nivel de su economía, (...) la retirada de las fuerzas de ocupación americana del Iraq, (...) la retirada de las fuerzas sionistas de todas las tierras árabes ocupadas y la puesta en sitio de un Estado palestino, cuya capital sería Jérusalem »

**LA AGRESIÓN AMERICANO-SIONISTA
ES UNA GUERRA IDEOLÓGICA CONTRA
EL NACIONALISMO ARABE :
¡ DESPUES DE BAGDAD, DAMASCO
ESTA EN LÍNEA DE MIRA !**

Los buitres del régimen de Bush no han ido alraq únicamente para los dólares del

petróleo y del pillaje - la pretendida « reconstrucción » del país. No apuntan a Damasco para imponer su seudo « democracia ». Están allí también, y sobre todo, por motivos ideológicos. Los neo-conservadores yanquis, alianza sulfurosa de las extremas-derechas yanquis, sionista e israelí.

La Guerra de agresión contra el Iraq y la Siria Ba'azistas es también una Guerra para Israel, que saca hoy todas las ventajas estratégicas.

La reciente incursión terrorista (2003) de la Aviación sionista - que también ha violado el espacio aéreo libanés - contra de los campos de refugiados civiles palestinos en Siria nos lo ha demostrado una vez más. Simbólicamente, los aviones israelíes han conducido su primero operación en Siria desde hace más de veinte años el día mismo del trigésimo aniversario de la guerra del Kippour, al principio de la cual los carros sirios habían arrollado las fuerzas israelíes.

« Las bombas lanzadas ayer recuerdan a Siria que el mundo ha cambiado, comenta justamente « LE FIGARO ». Damasco, que había apoyado a Saddam Hussein y condenado « la ofensiva satánica de los Americanos », acaba de experimentar su nuevo medio ambiente. Un gran vacío se ha abierto al este. En espera de la estabilización de Iraq, la caída de Saddam completa el cerco de Siria, ya rodeada por dos Estados hostiles, Israel al sur y Turquía al norte. Damasco se encuentra súbitamente en un club de Estados « radicales » estrechado, en compañía de Libia y de Irán. Una situación óptima para Israel, que ha tirado el primer golpe de amonestación del nuevo mundo regional engendrado por los Estados-Unidos. Y sin duda con su acuerdo. »

**UNA TENTATIVA AMERICANO-ISRAELÍ
PARA HACER INSTALAR UNA
IDEOLOGÍA PRÓXIMO-ORIENTAL EN
SUSTITUCIÓN A LA IDEOLOGÍA DEL
NACIONALISMO ARABE**

Como lo subrayaba recientemente « AL-AHRAM HEBDO », la guerra colonial contra Iraq es « un intento americano-israelí para hacer instalar una ideología próximo-oriental en sustitución a la ideología del nacionalismo árabe ».

« La política americano-israelí en el Cercano Oriente está fundada en la hostilidad con el nacionalismo árabe, doctrina que considera que los Arabofonos forman una nación única, y no una colección de estados, que debe franquearse de la tutela extranjera »,

precisaba Edward Said, profesor en la Universidad de Columbia en Nueva York, en « DAR AL HAYAT ».

Este nacionalismo árabe, revolucionario, laico, unitario y anti-sionista que encarna el Ba'az, en sus versiones siria o iraquí. Frente a lo que nombran « *la ideología árabe* », los neo-conservadores que dirigen la política del régimen Bush predicán la « democracia ». Pero quieren en la práctica instaurar **una balkanización del Cercano Oriente, entregado a los fanatismos religiosos** (contra los cuales los estados árabes nacionalistas revolucionarios son el remedio puntero) - particularmente el de los fundamentalistas chiitas, aliados objetivos de Washington desde los años 80 - y a las guerras civiles. Un mundo árabe fragmentado e impotente es en efecto la mejor garantía de perenidad para la hegemonía americano-sionista en la región.

**IRAQ SÓLO HA SIDO LA PRIMERA
PARTE DE UNA OFENSIVA
GENERALIZADA CONTRA EL MUNDO
ARABE**

La destrucción del Iraq Ba'azista, esa « Prusia del Cercano Oriente », era el **primero objetivo de Washington. Pero no se trata más que de un principio.** El general Wesley Clark, carnicero de los Balkanes, experto en guerras de agresión, confiesa que la política de Bush « apunta siete países ».

« **Nuestro camino comienza en Bagdad** », es el título cínico del libro-programa de **Bill Kristol, el jefe de fila de los neo-conservadores.** Un libro de intenciones, como lo era « Mein Kampf » para los Nazis. El próximo blanco de Washington es conocido. Basta leer la prensa americana o sionista - frecuentemente la misma - : **se trata de Damasco.** Cada semana, como fue el caso para Iraq, nuevas mentiras son proferidas, nuevas provocaciones organizadas contra este país.

Como lo precisa el editorialista de « AL HAYAT », diario árabe de Londres, « *la guerra israelo-americana contra Siria no hace más que comenzar* ». Añade que « El plano ya estaba preparado e Israel no esperaba que una ocasión para atacar a Siria ». « AL HAYAT » precisa también que « *ahora Israel puede beneficiar de su experiencia estratégica con la ocupación americana de Iraq, comienza ensanchar el círculo de la confrontación atacando a Siria. Probablemente, estima el diario, Israel perseguirá sus agresiones contra Libano e*

Irán. El estado hebreo ataca a todos los países donde se encuentran Palestinos. Pero

esta política no ha producido el éxito esperado (.) En todo caso, tomarla con Siria es un peligro que han que tomar en serio. Pues Israel pretende con su incursión, a instaurar una nueva situación en la región. Se apoya en las reivindicaciones americanas frente a Damasco sobre la necesidad de cerrar las bases palestinas » (.) ahora, se comprende mejor porque las cosas se han precipitado desde las revelaciones sobre los espías de Guantanamo, sus vínculos supuestos con Damasco, y la evocación de centenas de combatientes árabes que irrumpen en Iraq por el territorio sirio. Lo que significa que la guerra israelo-americana contra Siria no hace más que comenzar. Lo que prueba también que las sanciones contra Siria, en el marco del Syria Accountability Act, serán esta vez efectivas y no simples amenazas ». « AL HAYAT » concluye que « este calendario es conforme a la agenda de los halcones de la administración americana que buscan una salida desde el fracaso de su política en Iraq ».

LAS SANCIONES ECONÓMICAS SON LA PRIMERA ETAPA DE LA AGRESIÓN CONTRA SIRIA

El Congreso americano había aprobado el 11 de noviembre de 2003 **las sanciones económicas y diplomáticas contra Siria**, acusada – pretexto hartamente empleado y bien cómodo - de « sostener el terrorismo » y George W. Bush había firmado esta ley - **que implica también Líbano-**, el "Syria accountability Act", a finales de diciembre. La ley autoriza al presidente americano a decretar restricciones en las exportaciones y las inversiones americanas en Siria, a bajar el nivel de la representación diplomática americana en Damasco, y a restringir la libertad de circulación de los diplomáticos sirios a los Estados-Unidos. También prevé la interdicción de exportaciones de productos de alta tecnología en principio destinados a un uso civil pero que pueden encontrar una utilización militar. También autoriza a la Casa Blanca a helar los activos sirios en Estados-Unidos y a reexaminar el derecho de vuelo por encima del espacio aéreo americano por los aparatos sirios.

El jefe de la diplomacia americana, Colin Powell, había expresado a finales de febrero su « decepción » (sic) frente a la política de Siria, afirmando que las relaciones entre

MUERTE DE HARIRI, INTENCIONES OCULTAS

GRANMA (La Habana, 16 de Febrero de 2005)

LA muerte violenta este lunes del ex primer ministro libanés, Rafic Hariri en Beirut recuerda el fin de la guerra civil en este pequeño país y un tétrico paralelo: el asesinato del presidente Rene Moawad.

Un comentario de PRENSA LATINA señala que Moawad provenía de la misma confesión, pero de la localidad de Zghorta, una comunidad menos mimética de Francia y más imbuida de sentido nacionalista árabe.

Apenas 17 días permaneció en el cargo Moawad antes de que un atentado dinamitero lo evaporó, tras participar en una ceremonia oficial a apenas 500 metros de las oficinas de PRENSA LATINA en la capital de Beirut.

Ahora es Hariri, conocido como el Creso libanés, la víctima de lo que tiene todos los indicios de ser una acción para eliminar a un político, cuyos presupuestos no resultaron todo lo favorables a Occidente. **La eliminación de Hariri, además, evidencia que tres lustros después de terminadas las confrontaciones, la guerra tiene en Líbano una presencia ominosa.**

Latentes los grandes problemas de la vida libanesa: distribución del poder por razones confesionales y permanencia de las estructuras económicas que favorecen a las comunidades cristiana maronita y musulmana sunnita, es obvio que las causas de discordia permanezcan. Muchas son las versiones que circulan sobre la identidad de los ejecutores del atentado contra Hariri, cuya fortuna personal se estima en miles de millones de dólares.

El opulento economista sunnita, oriundo de la región meridional de Saida, se aseguró el control de vastas propiedades en el devastado Beirut y el resto del país, hasta el punto de ser acusado de aprovechar su posición para adueñarse del país.

Sin embargo, suponer que meras discordias por dinero hayan detonado el atentado resultaría simplista en un escenario tan complejo como el Líbano, donde **las conspiraciones** son pan cotidiano.

A todas luces detrás del atentado, que elimina al hombre, pero no a los intereses que representa, subyace la intención de controlar la situación en ese Estado árabe, cuya posición geográfica y características históricas lo revisten de una importancia desmesurada respecto a su extensión, apenas 10 mil kilómetros cuadrados.

Para los entendidos, el menos interesado en la desestabilización del país es Siria, el otro actor de importancia en la escena libanesa, unido a Beirut por un tratado de hermandad que Hariri se negó a denunciar a pesar de las presiones en ese sentido.

Con Arafat muerto, Iraq ocupado e Irán bajo crecientes amenazas estadounidenses, resulta obvio que el momento es favorable para doblegar a Siria, cuyo gobierno mantiene una postura coherente respecto al conflicto con Israel. Y si de inferencias se trata, es evidente que una Siria débil es justo la cifra de la ecuación que falta para imponer soluciones que favorezcan la omnipresencia estadounidense en la zona.

Así, especulaciones y cortinas de humo aparte, resultan comprensibles las aprensiones sobre la muerte de Hariri, transmutado de buco de oro a chivo expiatorio de una crisis, la mediorientista, cuyos anales permanecen abiertos.

Washington y Damasco "no son lo que quisiera que fueran". Colin Powell particularmente había invitado Damasco a sacar las conclusiones de la caída del régimen de Saddam Hussein en Iraq. Siria, afirmando que las relaciones entre Washington y Damasco "no son lo que quisiera que fueran". Colin Powell particularmente había invitado Damasco a sacar las conclusiones de la caída del régimen de Saddam Hussein en Iraq. El secretario de la Defensa americana, Donald Rumsfeld, había acusado igualmente hace dos semanas a Irán y Siria de dejar entrar combatientes en Iraq, durante una visita a Bagdad.

HACIA LA CONFRONTACIÓN CON SIRIA

Las amenazas de guerra se precisan. Y según planos preparados desde hace mucho tiempo. Desde enero de 2004, según el « JANE'S INTELLIGENCE DIGEST » « Donald Rumsfeld prepararía una confrontación contra Siria ».

« Ataques variados del ejército americano en la región, conducido bajo cubierto de guerra al terrorismo, se focalizarían en el valle de Bekaa, al Este de Líbano ». Donald Rumsfeld en efecto anunció, a principios de enero de 2004, que planeaba enviar las tropas especiales a Somalia o a la Békaa bajo control sirio, « para arrestar los terroristas ». Según la revista, especializada en cuestiones estratégicas, « el despliegue de tropas especiales americanas en esta región, donde están basadas la mayor parte de las fuerzas de ocupación siria en el Líbano, crearía una situación extremadamente explosiva » e « implicaría casi ciertamente una confrontación con las tropas sirias ».

El « JERUSALEM POST » revelaba en la misma época que « el secretario de Defensa Americano, Donald Rumsfeld, consideraría provocar una confrontación militar con Siria en atacando las basas del Hezbollah cerca de la frontera siria en Líbano ».

« Tal conflicto podría demostrar los objetivos de los Estados-Unidos », según el diario israelí, que pasa en revista los beneficios estratégicos que Washington puede retirar con Siria.

Eso permitiría en efecto : « aumentar la presión en Damasco para que cese el apoyo a los grupos palestinos anti-israelíes, persuadir Siria de abandonar sus armas de destrucción masiva (sic) y retirar sus tropas de Líbano, crear una situación que permitiría la caída del presidente Bashar al-Assad, aplastar el Hezbollah y poner un

término a sus lazos supuestos con Al Qaida » (sic).

El « JERUSALEM POST » nota igualmente que « las consecuencias políticas de un ataque de Estados Unidos contra el Líbano podrían provocar una destabilización del país que sigue siendo en curso de reconstrucción de sus infraestructuras, diez años después de una guerra civil de quince años » que ha arrasado el país. « Eso también alimentaría la hostilidad de los musulmanes y de los árabes frente a Estados Unidos en un momento en que las fuerzas de ocupación conducidas por Estados Unidos luchan contra una insurrección creciente en Iraq. En estas circunstancias, atacar al Hezbollah en el valle de Bekaa se revelará probablemente una empresa arriesgada (.) Sin embargo, dado la doctrina de la administración Bush en los ataques preventivos, es posible que Washington lance ataques militares contra el Líbano, cuales que sean las consecuencias en la estabilidad regional ».

WASHINGTON ORGANIZA Y FINANCIA A LOS KOLLABOS « SIRIOS »

Se sabe el papel desempeñado por los **Kollabos « iraquís »**, encabezados por el estafador pro-sionista Chalabi, y financiado por la CIA, en la agresión americano-sionista contra Bagdad.

Washington pretende hacer desempeñar el mismo papel inmundo a **sus kollabos « sirios »**. « Cuando la Unión europea se prepara a firmar un acuerdo de asociación histórica con Damasco, los opositores sirios en el destierro llaman a los Quince a cesar de sostener el régimen de Bachar el-Assad. Creada en Washington en noviembre, la Coalición siria para la democracia (SDC), que reagrupa una veintena de partidos y de organizaciones de oposición, ha enviado una delegación a Bruselas, a fin de hacer lobbying al lado de las instituciones colectivas », comentaba el 20 de enero « EL FIGARO ».

« Sin sorpresa, sus primeros encuentros informales, en Bruselas, no han sido concertados. La mayor parte de los diplomáticos desconfían de esta coalición siria, asimilada a un títere de Washington », añade el diario parisiense. **Sin ninguna sutileza, se toca la misma música que suena falso como en Bagdad ayer.** « Al unísono con la Administración americana, los opositores al régimen de Damasco insisten en la presencia, en Siria, de armas de destrucción masiva en procedencia de Iraq ». El « periodista » Nizar Nayyounf,

exiliado en París, y cuyas palabras son amplificadas por **los medios de comunicación sionistas** - y no es de ningún modo un azar - como « Cercano Oriente infos », asegura que « *armas iraquís, químicas y bacteriológicas, fueron escondidas en los almacenes de la guardia republicana en Damasco, antes de la guerra en Iraq* ». El opositor menciona como fuentes (sic) « *oficiales superiores* » que han « *participado directamente a este negocio* ».

Los Kollabos sirios no valen más que sus colegas iraquís : ¡ ni el precio de la cuerda para colgarlos ! El diario VOLTAIRE daba recientemente un golpe de proyector sobre estos hombres de la sombra. « *En vista de un cambio de régimen en Siria, hay que determinar quién será el Hamid Karzai de Damasco* » « *Nir Boms y Erick Stakelbeck proponen en el Jerusalem Post la candidatura de Farid Ghadry, presidente americano de origen sirio del Partido de la Reforma en Siria (RPS), fundado poco después del 11 de septiembre* ». La personalidad de los padrinos de los kollabos sirios es reveladora. Funcionario antiguo en la embajada de Israel en Estados Unidos, Nir Boms es vicepresidente de la *Foundation for the Defense of Democracies* y miembro del *Council for Democracy and Tolerance*, de *Tashbih Sayyed* y del gabinete *Benador associates* (sobre eso leer: <http://pcn-ncp.com/PIH/pih-030416.htm>.) Erick Stakelbeck es redactor para el *Investigative Project*, un instituto de busca sobre el « terrorismo » basado en Washington. *Ven como un estímulo la invitación de esta formación a asistir al discurso pronunciado por el presidente Bush con ocasión del vigésimo aniversario de la Fundación nacional para la democracia, una oficina de la CIA fundada por Ronald Reagan y encargada de organizar la caída de los regímenes enemigos de Washington.* Además, ambos autores se felicitan que el RPS se haya asociado a dos otros grupusclos sirios para fundar la « *Coalición democrática siria* » cuyo programa económico - **ultraliberalismo, liquidación del socialismo Ba'azista, recolonización occidental**, « *de las reformas económicas conduciendo a la creación de una ALENA en Medio-Oriente* » (sic) - « *que se parece mucho al que Paul Bremer aplica en Iraq. Nir Boms sabe de que habla, es el vicepresidente de la Fundación para la defensa de la democracia, un think tank fundado por James Woolsey, el « descubridor » de Ahmed Chalabi* »

¡ LA RESISTENCIA NACIONALISTA ARABE QUE NO ESPERABA WASHINGTON !

Un único escollo para los planos americanos : la resistencia Ba'azista iraquí imprevisible. Y sin embargo muy previsible – lo anunciábamos desde la caída de Bagdad por traición - para los que conocían el verdadero Partido Ba'az. Pues la « ideología panarabe » que tanto aborrecen yanquis y sionistas, resiste. Y siempre ha sido la única fuerza de resistencia verdadera a los ataques imperialistas en el Cercano Oriente. El Ba'az, ese fénix político cuyo nombre significa en árabe « resurrección », en efecto se ha revelado un adversario más correoso que previsto para los buitres americano-sionistas. Hoy la guerrilla Ba'azista, la « Intifada de Saddam » - dixit un dossier de la CIA-, pone en jaque la política néocolonial yanqui.

Atacando al Ba'az sirio, tan resuelto como su gemelo iraquí, Washington puede esperar chascos nuevos. Nuestros compañeros sirios del diario « AL BA'AZ » subrayaban recientemente que la coincidencia entre « la conmemoración de la victoria árabe del 6 de octubre de 1973 y la incursión israelí contra el territorio sirio, Prueban la necesidad de reforzar el espíritu de Octubre. (.) Porque la victoria de 1973 no habría tenido lugar sin la cooperación, la concertation y la unidad de los árabes. Hoy, la situación necesita el refuerzo del espíritu militante y resistente nacido 1973 ». Llamen a « la solidaridad árabe, actualmente más necesaria que nunca ».

Los militantes anti-imperialistas de los cuatro continentes y particularmente los patriotas europeos en lucha por la liberación y la unificación de la Nación europea sólo pueden aprobar este acto lúcido.

Frente a Washington y a su aliado sionista, la Siria Ba'azista representa hoy la última resistencia estatal organizada en la región. Para todos los militantes anti-imperialistas defensores de la Causa de los Pueblos, defender la última fortaleza del Partido Ba'az árabe socialista es un deber imperioso. En Bruselas, París o Moscú, como en Damasco : ¡ Yankee go home !

¡ Solidaridad euro-árabe ! ¡ Unidad de los pueblos contra el eje americano-sionista !

Luc MICHEL

Para saber más sobre el Ba'az:

Luc MICHEL, «EL PARTIDO BA'AZ ARABE SOCIALISTA »: <http://pcn-ncp.com/lcdp.htm>



COMITES SIRIA / COMITES SYRIE / SYRIA COMMITTEES :

Presidente : Luc MICHEL

Secretaría-general : Fabrice BEAUR

Secretaría hispanohablante : Juan Ramón SEGOVIA

Dirección central – Coordinación transnacional

Bruselas : Tfno 02/218 73 09 - Internacional : + 32 2 218 73 09

Fax : 02/218 73 59 - Internacional : + 32 2 218 73 59

E-Mail : syriacommittees@yahoo.com

« Coordinación francófona - Espacio francófono »

(Bruselas, Valonía, Francia, Suiza romana, Quebec) :

Paris - Tfno/Fax : 01 43 83 75 32 - International : + 33 1 43 83 75 32

E-Mail : comitessyrie@yahoo.fr

Secretaría hispanohablante :

E-Mail : comites.siria@hotmail.com

Para más información :

[HTTP://COMITES.SYRIE.FREE.FR/](http://COMITES.SYRIE.FREE.FR/)

Las noticias que se dan en este boletín sólo tienen un objetivo informativo.

No implican necesariamente la adhesión de los « COMITES SIRIA », particularmente en cuanto a las informaciones sacadas de los medios de comunicación occidentales.

Esta carta de información diaria es gratuita. Para abonarse o si no quiere recibirla más, escribir a : comites.syrie@free.fr

NOTICE: In accordance with Title 17 U.S.C. Section 107, this material is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving the included information for research and educational purposes. Feel free to distribute widely but PLEASE acknowledge the original source. Fair use only.

Editor responsable y Director de la publicación /

Webmasteur / Editeur responsable et Directeur de publication :

Luc MICHEL - email : comites.syrie@free.fr

(128/01 rue de Montigny – B/6000 Charleroi)

To free download our International issue SYRIAN INFO
 (English + French) /
 Pour télécharger gratuitement notre édition internationale
 (Français + Anglais) :

<http://comites.syrie.free.fr/>



Syria Info

Newsletter of the Syria Committees
 Lettre d'information des Comités Syrie
 #1 / February 21, 2005 / N°1
 HTTP://COMITES.SYRIE.FREE.FR
 Address - Tél: 00963 - 11 482361 - 0963 975374

KILLING OF RAFIK HARRIRI: ISRAEL AND/OR AMERICA IMPLICATED!

The killing of Rafik Hariri was not just a political act, but a message to the world. It was a clear statement of intent by the Assad regime, in collusion with Israel and the USA, to eliminate the opposition leader who was the most prominent figure in the fight for democracy in Syria.

INFORMATION COURTESY OF THE SYRIA COMMITTEES: Rafik Hariri's assassination was a premeditated act. It was the result of a long and complex process involving the Assad regime, Israel, and the USA. The Assad regime has long been known for its brutal repression of the Syrian people and its support for terrorism. Israel has long been a close ally of the Assad regime and has been instrumental in the assassination of Hariri. The USA has also been involved in the assassination of Hariri, as it has been instrumental in the removal of Hariri from office in 2000.

The assassination of Hariri was a clear message to the world that the Assad regime is willing to use any means necessary to maintain its power. It was a warning to the Syrian people that the Assad regime will not tolerate any opposition to its rule. It was a warning to the world that the Assad regime is a threat to the stability and security of the Middle East.

The Assad regime has long been a major player in the Middle East. It has been instrumental in the creation of the State of Israel and has been a major ally of Israel. The Assad regime has also been instrumental in the creation of the State of Lebanon and has been a major ally of the Lebanese government. The Assad regime has long been a major player in the Middle East and has been instrumental in the creation of the State of Syria.

The Assad regime has long been a major player in the Middle East. It has been instrumental in the creation of the State of Israel and has been a major ally of Israel. The Assad regime has also been instrumental in the creation of the State of Lebanon and has been a major ally of the Lebanese government. The Assad regime has long been a major player in the Middle East and has been instrumental in the creation of the State of Syria.



Syria Info - # 1